Engineer Logiciels

Les défauts d'accessibilité ignorés par votre outil

Détecté et corrigé 11 défauts d'accessibilité que le navigateur jugeait sains : huit liens de pied de page encore accessibles par tabulation derrière pointer-events, une chronologie de défilement masquant le colophon sur trois pages et un moteur n'exécutant que 70 de ses 105 règles.

août 2026

11

défauts d'accessibilité jugés sains par le navigateur

Situation. Le site réussissait ses règles automatisées d'accessibilité. Il présentait aussi onze défauts que ces règles ne pouvaient pas voir, car chacun relevait du rendu de la page plutôt que de ce qu'indiquait le balisage — le genre de défaut qu'un validateur déclare sain et qu'un utilisateur au clavier rencontre en quelques secondes.

Tâche. Les défauts devaient être trouvés, corrigés et consignés dans un registre avec la règle produite par chacun, afin de fermer la catégorie de défaut plutôt que le seul cas.

Action. Ils se répartissaient en trois groupes. Dimensionnement : un mot-clé de feuille de style utilisé comme s'il était relatif fixait toute une zone à seize pixels alors que le corps montait à vingt-deux ; un élément d'indice servait à signifier « plus petit » ; réduire le texte allongeait une ligne jusqu'à porter un titre à quatre-vingt-seize caractères ; et un plafond de hauteur mesuré était dépassé par la substitution d'espacement du texte que le site prétend prendre en charge. Focus et découpage : huit liens de pied de page restaient dans l'ordre de tabulation derrière une propriété qui supprime l'interaction au pointeur et rien d'autre ; une règle de débordement créait un conteneur défilant que personne ne voulait ; et une animation pilotée par le défilement, simplement inactive sur une page trop courte pour défiler, rognait définitivement le pied de page sur trois pages. Et deux défauts dans les protections elles-mêmes, ceux qui méritent

d’être nommés — chaque forme de fenêtre ouverte par le contrôle de disposition faisait neuf cents pixels de haut, si bien qu’un téléphone en paysage à 852 sur 393 laissait sept pixels entre deux éléments sans qu’aucun contrôle ait jamais regardé ; et le moteur de règles n’exécutait que soixante-dix de ses cent cinq règles, de sorte que celle qui aurait détecté le repère manquant n’en faisait pas partie.

Résultat. Onze défauts corrigés et, plus utilement, quatre règles qui leur survivent : une protection qui teste un axe défend un axe, un ensemble de règles qui ne contient pas la règle ne peut pas l’imposer, la hauteur est une dimension donc il faut la tester, et la visibilité se prouve dans les pixels plutôt que dans le document. Quand le contrôle de disposition a été rouvert correctement, il a échoué cent vingt-huit fois dans trois langues, y compris sur une fenêtre de taille téléphone où la dernière ligne du bandeau principal se trouvait vingt et un pixels sous la ligne de flottaison.

Mettez cette expérience au service de votre projet

Prenez « Les défauts d'accessibilité ignorés par votre outil » comme point de départ pour un défi similaire dans votre organisation. Les prestations mobilisées pour cette réalisation sont disponibles pour votre projet. Des interfaces rapides, utilisables sur téléphone et cohérentes dans tous les navigateurs de vos clients.

Découvrir nos prestations Contactez-nous →

Examinez ce qui a conduit au résultat

Découvrez la situation, les décisions et le résultat de cet exemple. Nous pouvons discuter des éléments transposables à vos contraintes et de ceux qui nécessitent une autre démarche. Les défauts d'accessibilité ignorés par votre outil — 11 défauts d'accessibilité jugés sains par le navigateur

Découvrir nos prestations Contactez-nous →

Des contrôles d'accessibilité réussis, mais des utilisateurs bloqués ?

Discutez de votre projet avec l'ingénieure responsable de sa réalisation. Nous convenons par écrit du périmètre, de la base tarifaire et de la transmission avant le début des travaux.

Rôle exercé dans ce contexte : Spécialiste de l'accessibilité. Cette réalisation fait appel à Ingénierie frontend, Développement web, Automatisation et CI/CD, Tests et assurance qualité, Systèmes de design et interfaces et Conception UX/UI. Et puisque vous êtes ici, nous sommes aussi plutôt doués en Développement frontend, Développement de sites web et CMS et Conception UI/UX et systèmes de design.

Contactez-nous Découvrir nos prestations

Un élément **d'un parcours plus long** — entièrement présenté sur ce site.

Chaque entrée suit la même structure : la situation, la tâche, ce que nous avons fait et ce qui a changé.

Voir l'ensemble du parcours

Définissez l'amélioration nécessaire

Présentez le processus de travail, les interfaces existantes et les utilisateurs qui ont besoin du changement. Nous pouvons définir une livraison testable et une transmission permettant à votre équipe d'assurer la maintenance des éléments livrés.

Consulter les tarifs Contactez-nous →

Des contrôles d'accessibilité réussis, mais des utilisateurs bloqués ?

Interrogez-nous sur les décisions qui sous-tendent « Les défauts d'accessibilité ignorés par votre outil ». Vous parlerez aux personnes capables d'expliquer le travail et d'évaluer votre propre projet.

Découvrir nos prestations

welcome@engineer.company +45 50 10 61 84 Copenhague, Danemark

Emportez cette page avec vous

Fiche de contact

Créé avec soin et amour par D.

CVR 45969703 · Tagensvej 105C, 3. th, 2200 København N

Droit d'auteur © 2025 – aujourd'hui · Engineer ApS · Tous droits réservés.

Imprimé depuis https://software.engineer.company/fr/portfolio/the-accessibility-faults-your-checker-misses/